

УДК 378.147

И. Л. Лукашкова

*доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат педагогических наук*

ТЕХНОЛОГИЯ «ПЕРЕВЕРНУТОГО ОБУЧЕНИЯ» В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: СУЩНОСТЬ, ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

***Аннотация.** «Перевернутое обучение» представляет собой модель смешанного обучения, в которой меняются местами содержательные контексты учебного занятия и самостоятельной внеаудиторной работы. Основными достоинствами технологии «перевернутого обучения» являются: рациональное распределение учебного времени; реализация индивидуального подхода; вовлечение обучающихся в коллективное взаимодействие; развитие у них познавательной самостоятельности; активизация профессионально-личностного развития преподавателей.*

В условиях цифровой трансформации современного общества информационно-коммуникативные технологии проникают практически во все сферы жизнедеятельности, модифицируют способы общения, реализации профессиональных задач, рекреации и др. Это приводит к существенному изменению требований как к профессиональным, так и к социально-личностным компетенциям специалистов. Согласно В. П. Куприяновскому с соавторами, активное взаимодействие человека с цифровыми технологиями вызывает серьезные преобразования в области образования [1], что обуславливает необходимость переосмысления существующих парадигмальных установок педагогической науки.

Среди перспективных направлений развития высшего образования исследователи выделяют проектирование и реализацию индивидуальных образовательных траекторий студентов; широкое применение интеллектуальных обучающих систем, дистанционных технологий и симуляторов [2–5]. В системе высшего образования будет происходить дальнейшее создание универсальных моделей информационно-образовательных сред, развитие массовых открытых образовательных интернет-платформ, что приведет к максимальной вариативности форм обучения, инклюзив-

ности по широте охвата обучающихся, смешанности образовательных ресурсов. Атрибутами современной образовательной среды, по мнению С. В. Каменева, являются «интеллектуальная открытость, психологическая гибкость и социальная пластичность» [6, с. 90].

Модернизация высшего образования в цифровом обществе должна базироваться на «гармоничном единстве принципов фундаментальности, научности, междисциплинарности и прикладной направленности» [2, с. 58] и содействовать решению важных задач, направленных на обучение студентов самостоятельному поиску знаний, формирование потребности в их постоянном обновлении, повышении квалификации.

В этой связи возрастает потребность в использовании более эффективных образовательных моделей, способствующих развитию навыков, востребованных в цифровом обществе. В последние годы во многих странах осуществляется переход от традиционных форм и методов обучения к гибриднему, или смешанному, обучению. Одну из моделей смешанного обучения представляет собой «перевернутое обучение», которое основывается на иной организации деятельности преподавателя и обучающихся. О. Н. Григорьева полагает, что проявление интереса к «перевернутому обучению» вызвано имеющимися проблемами: низким уровнем ответственности, учебной и познавательной мотивации; несформированностью умений самостоятельного добывания знаний; недостаточной индивидуализацией образовательного процесса и дефицитом времени для отработки учебного материала [7]. Активное распространение данной технологии в практике высшей школы актуализирует значимость ее научного исследования.

Цель данной статьи — раскрыть сущность технологии «перевернутого обучения», ее дидактический потенциал и проблемы реализации.

Технология «перевернутого обучения» (flipped learning) относится к смешанному обучению, поскольку сочетает в себе традиционный и новый подходы к подаче и усвоению учебного материала. Ее суть состоит в том, что первоначально внеаудиторно студенты изучают новый учебный материал посредством различных электронных ресурсов, а затем на аудиторных занятиях организуется совместная деятельность по изученной теме, осуществляются более сложные виды познавательной деятельности. То есть в технологии «перевернутого обучения» основные этапы учебного процесса меняются местами: лекционный материал изучается дома, а домашние задания выполняются в аудитории.

Технология «перевернутого обучения», как считает А. В. Жигалова, в полной мере удовлетворяет психологические потребности обучающихся в:

– автономии — студент инициирует и контролирует собственные действия;

– компетентности — в процессе достижения определенных результатов реализуется желание быть успешным;

– принадлежности — устанавливая партнерские отношения, студент испытывает чувство принадлежности к определенной общности [8].

Удовлетворение перечисленных потребностей, по утверждению Жигаловой, способствует повышению учебной мотивации, чего не происходит при пассивном процессе передачи знаний.

Сопоставление традиционного и «перевернутого обучения» позволяет выделить ряд преимуществ данной технологии:

1) гармоничное сочетание элементов электронного обучения с традиционными (аудиторными) занятиями позволяет рационально распределять учебное время для обсуждения сложных вопросов;

2) использование различных (печатных и электронных) ресурсов и их доступность предоставляют студентам возможность определять оптимальный для них ритм обучения; они могут выбирать удобное время и место, мобильные устройства для изучения теоретического материала;

3) организация интерактивного взаимодействия студентов и преподавателя создает благоприятные условия для свободной трансляции идей, поиска оптимальных решений, обсуждения проблем и совместных проектов;

4) трансформация характера знаний побуждает обучающихся к активному поиску, осмыслению и переработке для практического использования, что способствует расширению познавательных границ и стимулирует продуктивность мышления;

5) качественно изменяется оценка внеаудиторной самостоятельной работы студентов, поскольку она ориентирована не только на воспроизведение ими знаний; преподавателем оцениваются способы получения информации обучающимися, качество этой информации, личный вклад в групповое знание, взаимообучение, самооценка.

Рассмотренные преимущества технологии «перевернутого обучения» указывают на ее богатый дидактический потенциал, который способствует:

– активизации учебного процесса за счет смещения приоритетов с овладения знаниями на формирование универсальных компетенций;

– рациональному распределению учебного времени;

– развитию познавательной самостоятельности;

– формированию ответственного отношения к учебной деятельности;

– вовлечению студентов в групповое взаимодействие;

– реализации индивидуального подхода в обучении;

– развитию у студентов самоконтроля и рефлексии;

– расширению возможностей профессионального развития преподавателей.

Кроме выделенных достоинств модели «перевернутого обучения», следует отметить некоторые проблемные аспекты ее применения. Прежде всего, подбор качественных учебных ресурсов, создание образовательного контента, разработка заданий и контрольно-оценочных средств требуют от преподавателя трудоемкой дополнительной работы. Часто недостаточный уровень владения информационными технологиями является причиной инертности преподавателей в применении новых образовательных технологий. Затруднением может стать и неготовность преподавателя к смене привычной роли транслятора знания на роль консультанта или тьютора.

Проблему в реализации «перевернутого обучения» создают студенты с низким уровнем школьной подготовки, у которых не сформированы умение и потребность в систематическом выполнении домашних заданий. К тому же у значительной части студентов младших курсов отсутствуют навыки самостоятельной работы. Успешное внедрение технологии ограничивают пассивная позиция обучающихся и низкая ответственность за результаты своего обучения.

В заключение необходимо подчеркнуть, что в технологии «перевернутого обучения» трансформируется: 1) содержательный контекст учебных занятий и самостоятельной внеаудиторной работы; 2) содержание деятельности преподавателя (не транслирует, а руководит и консультирует); 3) характер деятельности обучающихся и отношение к обучению (студенты – субъекты образовательного процесса, ответственные за результаты своей деятельности).

Несмотря на существующие проблемы, препятствующие более интенсивному применению технологии «перевернутого обучения» в учреждениях высшего образования, у нее есть множество преимуществ. Гибкость модели «перевернутого обучения» позволяет обучающимся конструировать собственный смысл и выбирать собственную траекторию обучения, обусловленную высокой мотивацией. Данная технология является эффективным способом формирования у студентов навыков самостоятельной работы. «Перевернутое обучение» предоставляет широкие возможности для осуществления дифференцированного и практико-ориентированного подходов, активизирует профессионально-личностное развитие преподавателей.

Список основных источников

1. Навыки в цифровой экономике и вызовы системы / В. П. Куприяновский [и др.] // *International Journal of Open Information Technologies*. – 2017. – Т. 5, № 1. – С. 19–25.

2. Жук, О. Л. Модернизация образования в условиях цифровой революции / О. Л. Жук // Веб-программирование и интернет-технологии WebConf2018 : тез. докл. 4-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14–18 мая 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. М. Галкин (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 58–59.

3. Системный подход к организации электронного обучения в классическом университете / О. М. Бабанская [и др.] // Открытое образование. – 2015. – № 2. – С. 63–69.

4. Кочкодан, О. Д. Личностно-ориентированный подход в дистанционном обучении / О. Д. Кочкодан // Актуальные вопросы организации научно-методического обеспечения университетского образования : материалы Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Минск, 26–27 окт. 2017 г. / БГУ, Центр проблем развития образования ГУУиНМР ; редкол.: Л. И. Мосейчук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2017. – С. 77–83.

5. Худницкая, Е. В. Виртуальное образование в высшей школе Беларуси: проблемы и перспективы / Е. В. Худницкая // Высшая школа: проблемы и перспективы : материалы 13-й Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 20 февр. 2018 г. В 3 ч. Ч. 2. – Минск : РИВШ, 2018. – С. 271–276.

6. Каменев, С. В. Образование в цифровом мире: возможности и перспективы / С. В. Каменев // Вестн. Томск. гос. ун-та. – 2017. – № 425. – С. 85–90.

7. Григорьева, О. Н. Технология перевернутого обучения в образовательном процессе / О. Н. Григорьева // Современные тенденции в дополнительном образовании взрослых : материалы IV Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 18 окт. 2018 г. – Минск : РИВШ, 2018. – С. 130–133.

8. Жигалова, А. В. «Перевернутое обучение» как одна из новых моделей обучения и особенности мотивации студентов при его использовании / А. В. Жигалова // Наука, образование и духовность в контексте концепции устойчивого развития : материалы всерос. науч.-практ. конф., 26–27 нояб. 2015 г. / Ухтинск. гос. техн. ун-т. – Ухта, 2016. – С. 252–255.

УДК 808.56

О. А. Лукина

*доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат филологических наук, доцент*

ЭФФЕКТИВНОЕ РЕЧЕВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ В СЕМЬЕ: СПОСОБЫ, СТРАТЕГИИ, ПРИЕМЫ

***Аннотация.** В статье язык рассматривается как средство социальной власти. Выявляются эффективные приемы, средства и стратегии эффективного речевого воздействия в семейно-бытовой сфере.*

В 1980–1990-е гг. после активных разработок получены многие доказательства того, что язык влияет на восприятие действительности и воздействует